資格級

社員3級

社員2級

社員1級

指導2級

指導1級

業務管理3級

業務管理1級

(JRバス関東本部発)

平成18年10月以降社員の昇給基礎額

現行

1,800円

1,800円

2,000円

2,400円

2,400円

2,600円

2,800円

3,000円

3,000円

3,000円

改正額

2,200円

2,200円

2,400円

2,800円

0円

0円

0円

0円

0円

0円

かいをつくりだせたことは18春闘の

福知山線事故から13年

大きな成果となりました。

2,80

3,00

3,20

3,40

3,40

40

3,

18年10月以降採用社員の昇給基礎額および諸手

JRバス関東本部は4月18日、申12号「平成

超額の一個400円加算

JRバス 関東本部 17春闘~18春闘で職場から積み上げた 格差是正のたたかいの成果を確認しよう

う声も出ています。組合員間の感情や軋轢など 声は年々高まり、特に制度の切り替え時期に入 員の賃金制度が2つあるのはおかしい」という 社員から実施され、10年が経過しました。現 当増額等に関する申し入れ」について妥結しま は議論を通じて乗り越え、明るく風通しの良い て賃金に格差があることが納得できない」とい 社した組合員からは「正社員登用の時期によっ 賃金制度対象者は381名となりました。「社 「新人事賃金制度」は平成18年10月以降採用 新人事賃金制度対象者は319名、旧人事

妥結し、その議事録確認において「社員の基本 職場を目指して取り組んできました。 18春闘においてJRバス関東は回答指定日に

> も早急に貴側と議論し実施していく」ことを確 同様の考え方に基づき、本年度の実施について 給に関してはもっとも重要な要素であり、昨年 で、申12号を申し入れ、組合員間の格差是正を 続き「一律400円の昇給基礎額加算」を確認 求める声を背景に団体交渉に挑み、昨年に引き 認し、ベアと定期昇給の違いを明確にした上 しました。

学びながら「ベアは一律」そして「定昇改定は 重ね「旧制度社員の昇給額の方が高いので、 額は上がらないのか」という声が多く出されま 位置づけています。昨年も同様の改定を実施し 一致をしてきました。全組合員で賃金本質論を の低い新制度社員のためにたたかおう」と意思 したが、分会とバス関東本部で粘り強く議論を た時は旧制度の組合員から「なぜ俺たちの昇給 今回のたたかいを「春のたたかい後半戦」と 新制度組合員のために」というたた

福知山線事故を教訓に安全風土再確立の

喫緊の課題である「55歳以上の基本 度の改正の実施方法等を早急に貴側 かいを強化しています。18春闘交渉 歳以降80%)の廃止」を求めるたた 給減額制度(満55歳以降90%、満57 **過程で労使確認した「基本給減額制** J議論する」議事録確認を基本とし 2要求実現に向けて奮闘します。 い後半戦」を全組合員と家族と共 現在は、高齢化が進むバス職場の 全川分会の総団結で「春のたた

> 車内放送が流れた。 め、改めてお客さまから安心と信頼をいただけ るよう、全力をあげて取り組んで参ります」と 車では「この事故を心に刻み、安全運行に努 事故発生とほぼ同時刻に現場を通過した快速列 た5月25日、JR西日本は追悼慰霊式を営み、 JR西日本福知山線脱線事故から13年が過ぎ

私たちの生活をすべて変えた。教訓として残ら 事故を心に刻み、安全最優先の風土を構築す 触れ「鉄道の安全に対する信頼を揺るがした。 線の台車に破断寸前の亀裂が見つかった問題に 語った。JR西日本来島社長は昨年12月に新幹 なければ、何だったのだろうか」と涙ながらら 発生した新幹線台車亀裂問題について「事故は る」と改めて誓ったと、報道されている。 しかし、事故の遺族や負傷者は、昨年12月に

理方法が関与した可能性が考えられるとした。 育又は懲戒処分等を行うという同社の運転士管 虚偽報告を行った運転士にはより厳しい日勤教 考えていた等から注意が運転からそれた。さら の交信に特段の注意を払っていたこと②日勤教 報告書(平成19年6月28日)で事故原因を、運転 ルティであると受け取られることにある日勤教 る車内電話を切られたと思い、車掌と輸送指令 使用が遅れたことについては①虚偽報告を求め 育を受けさせられることを懸念するいい訳等を 士のブレーキ使用が遅れたためとし、ブレ に、インシデント等を発生させた運転士にペナ 航空・鉄道事故調査委員会は、鉄道事故調査 その報告を怠り又は

「新幹線台車亀裂事故」変わらぬ 営利優先·運行優先体質

事故の対応からは、遺族の方々や専門家が指摘 するように、JR西日本の経営体質は何も変わ しかし、昨年12月に発生した新幹線台車亀裂

やすい」「車両保守担当者と指令員が運転停止 があったときの代替車両のやりくりに影響し 車両数に余裕が少ないこと」 「5分でも遅れた 運転が続けられた問題で社員は、「運行時間や 新幹線「のぞみ」の台車に亀裂が生じたまま

する。会社 た」と指摘 手任せにし

は、運転を

「命令と服従」の

強制された。 賈任を社員の責任に転嫁した。 乗務員は些 このような経営方針の下で、事故は多

底と大きく変更された。 施さ

神・淡路大震災からの復興・再生の年に①京都

の判断を相

屋根に覆われた事故現場

や「罵声」「恫喝」で黙らせ、経営者や管理者 06年当時、駅・運転区所・車掌区などで21名 関係のない「草むしり」や「さらし者」にする 改悪され、勤務評価制度が色濃くなった。さら えに基づいて、賃金制度(2000・4)等が 争に勝つことを宣言した。この経営トップの考 駅ビル開業②新幹線500系投入③JR東西線 もの社員が自殺している。このように、ミスし の開業というプロジェクトの実施と私鉄との競 ことによって、精神的な屈辱を与えられ、20 に社員や管理者に意見する社員は「日勤教育」 に、事故やミスを起こした社員に対するペナル ィとして、反省文の強制や再発防止とは一切



ある」と、

する恐れは

続けた要因

について、

「遅延に対

経営姿勢が生み出し

する労働組合には嫌悪感をもった。 減の経営方針となった。また、その方針に反対 とを第一とし、営利優先・運行第一・コスト削 り、経営基盤の確立・黒字基調の経営にするこ 日本はJR本州三社のなかでは一番脆弱であ はない。1987年4月1日に発足したJR西 福知山線事故は4月25日に突然発生した訳で

社への服従を求める②乗務停止期間が長期化③ られ、再教育を理由にした懲罰的な日勤教育が れ、管理者の姿勢が居丈高になる。など、 他の社員への見せしめ的な日勤教育が実 ミスでも頻繁に「乗務停止」という処分が課せ た。安全への設備投資は大幅なコストアップに 作や指差喚呼の欠如にあると決めつけ、事故の つながることから、事故の原因は社員の基本動 JR西労が結成されると、教育と称して①会 さらに、1991年5月JR西労組から脱退 発防止教育から労働組合対策や労務管理 細な

1997年3月、 JR発足10年 阪

鉄道業として安全最優先の 企業文化を築くために

先主義からの脱却が容易でないことも浮き彫り

になった。

で「止めるのは勇気がいる」と述べ、ダイヤ優 せる方針を打ち出した。だが、来島社長は会見 認め、異常 ッシャーを 運行のプレ かかる定時 現場社員に

なしと確認できない場合は、

ためらわず停止さ

故を生みだした要因である。

当たり前の職場がつくられていた。また、列車 の遅れに対する責任が追及され、職場は暗く、 減が行われ、「ただ働き」や「たこ足増収」が 重大事故が続いた。 黒字基調の企業にするために、徹底的な経費節 JR東日本もJR西日本と同様に発足当初、

労働組合の価値観を明確にし、現場第一主義が と安全哲学を世界に発信した。 安全第一の原点であり、その根底にあるのは人 議を開催するなど「責任追及から原因究明へ」 任追及から原因究明へ」の安全哲学を創りだし 間第一主義であることから、事故から学ぶ「責 ポジウムを開催し、「安全なしに労働なし」と 反映されるように取り組んだ。また、安全シン 充実など、現場第一線の社員の声が安全確保に 全経協の開催やチャレンジ・セーフティ運動の た。そして、JR東日本労使で国際鉄道安全会 JR東労組は、事故対策を労使で議論する安

当該者の責任へと切り縮める経営姿勢が現れて めなければならない。「ペナルティを科すこと 側が利益優先から安全第一の企業風土へと改 いる。福知山線事故を『他山の石』とし、経営 と専門家は言う。現場社員を第一に考え、社員 は、一時の効果は現れるが対策にはならない。」 を育てることにつながる。 を育てる企業風土が安全を最優先する企業文化 しかし、JR東日本でも事故の責任を現場や