No. 70

発行 16. 3. 3 JR東労組業務部

中6号「普通車のグリーン車のアテンダント系統軍の見直し」に関する緊急中し入れ 2回目

第1項 6月27日から実施している「普通列車のグリーン車のアテンダント乗務区間の見直しについて」に関する試行を中止し、サービス品質を向上させるため普通列車のグリーン車の車内改札業務はJR本体で行うこと。

前回交渉の課題について護論を再開

申6号1回目交渉(9月29日)にて、普通列車グリーン車のアテンダント乗務区間の見直を求めてきましたが、会社から「アテンダント乗車区間の検証不足であり、10月1日の実施時期を見直す」と回答を受けました。しかし、要求に対しては継続議論となっており、2回目の交渉となりました。

冒頭に会社の調査結果が示される!

試行期間(6月27日)以前の、乗務省略区間発券実績

(車内での発券、物販販売実績)				
線区名	区間	曜日	上り列車	下り列車
東海道線	平塚以遠~	平日	0.18件	0.77件
		休日	0.44件	1.49件
総武線	千葉以遠~	平日	0.72件	2.28件
		休日	0.56件	3.51件
宇都宮線	小金井以遠~	平日	0.04件	1.81件
		休日	0.17件	3.40件
高崎線	籠原以遠~	平日	0.06件	2.26件
		平日	0.61件	4.84件
常磐線	土浦以遠~	休日	0.11件	0.68件
		平日	0.54件	2.1件

[会社]

- ◆ノリホ調査について
- ・乗車率の調査は、効率的に乗務できる列車がどれか調べた。
- ・期間中の全列車を調査し、平均値を出した。
- ◆調査結果による傾向は
- ・上り列車については、乗務省略区間から乗車している利用者が、 途中で降車せず、東京(首都圏)まで乗車している傾向にある。
- ・列車個別の乗車率や販売実績は大量すぎて示すことが出来ない。

・なぜ、前回の交渉にて「10月1日実施を見直す」判断をしたのか。改めて確認したい。

・前回の交渉で、指摘を受けたから実施時期を延期した。効率的に乗務していく上で試行の3線区(宇都宮、高崎、常磐)をみて、東海道線も同様に出来るという判断に至った。3月26日から本実施していきたい。

製試行という名目だが、本実施と同じだ!試行のあり方が問題だ_!

【本来の試行の手順】

←事前調査→

6月27日

←試行→

10月1日

準備出来次第本実施(社員周知)

検証議論

【今回、試行という名目だが本実施】 ##行→||除す→||本字施の

試行→検証→本実施の流れを変えたことで、職場は混乱している

←事前調査→

6月27日 -

←試行→

1日 →本

→本実施(検証等は全く無し→

検証議論

詳試行=本実施、そういう認識は持っていないことは明確に話しできる。

- ・試行計画の側に問題があった。問題点の克服を次にいかすことは、認識一致しなくてはならない。
- ・アテンダントの要員数で乗務区間の見直し等をしているのか。
- ・社員が集まるように本体が責任持つべき。
- ・次にいかすのは共通認識だ!

・乗務省略区間は、アテンダント社員がいないから実施したわけではなく、先を見据えての形である。

・委託後、全てグループ会社に任せるものではない。NRE から相談されたら一緒に考えて行かなくてはならなり

「本体に戻すべき。要求に対しては対立状態」」から年が代表を表で再議論と

本体がグルース会社を支援する必要性を要請! 草内部店、サービス品質向上の実現に向け、草草等的の重要性を検証しよう!!

(組合) (会社)