No. 48

発行 15. 2. 27

JR東労組

第1項 上野東京ラインの開業によって、 「安全」「輸送品質」を低下させないこと。

★会上野東京ライン開業によって、車両が3区所 (国府津、高崎、小山)から2区所(国府津、 小山)となり、高車セは全面外注化となる『強 い不安』がある。高車セでは、若い人が技術 を磨いている。将来展望を示すべき。

高崎支社に新系列車両が投入も考えられる

高車セは、これまでと同様にJR本体として の役割は変わらない。

全面外注化はない!

山車セの在姿車輪フライス盤が老朽化して いる。早期に旋盤に取り替えるべき。

線区の複雑な運用を考えたら、山車セに15 両収納可能な場所を拡大すべき。輸送の安定 に関わる問題だ。

老朽化を認識している。様々な条件(土地や 予算)ですぐ出来ない。優先順位は高い

ハードルは高い。しかし以前から出ている問 題。将来像も考え、議論していきた<u>い</u>

社運を賭けた施策にも関わらず、 不安材料残している。 輸送品質軽視だ

運行管理に万全な体制が必要。東京指令室が 中心だが、施策全体の責任を本社がリーダー シップを発揮するべき。

UTライン開業は、大きな施策であり、本 社として全体をまとめていく役割がある。

開業後も本社が必要あれば支社を指導していく

第2項 上野東京ラインで輸送障害が発生した場合、並走する他線区に与える影響が大きいことから、輸送障害対応シュミレーションを明らかにすること。

輸送障害時のシミュレーションは、どのよう な場面と内容を想定し、どのような結果か

①様々な時間帯・発生場所を想定し、70回計画(60 回終了) ②輸送確保が中心。課題は、車両の戻 しと旅客案内。③20~30分の遅れに応じて分 離運転を実施する

分離運転の判断となる時間と、直通運転の判 断は。常磐線は特急だけ区間運休し、M電を 入れないと運転士が足りない状況になる

上野駅と東京駅で折返し運転。早期に列車を 指定し、遅れがないと判断した場合直通運転 する

異常時体制は「検証」で変える必要!

状況 (指令の手配等) 見て検証する

第3項 上野東京ライン開業以降、輸送混乱時における運転整理、車両運用のあり方を明らかにすること。 また、宇都宮、高崎、東海道線の車両運用管理を2区所でおこなうことから、運用担当を徹夜体制にすること。

輸送混乱時、6日目の車両が戻れないと仕業 検査は無理。7日を前提にするのはおかしい

基本は6日。仕業検査が出来ない場合、支社 に連絡し、7日目で仕業検査する体制にする。

スタンバイ予備の考え方。検査のための予備 車として使えない。高車セに予備車が無い。

スタンバイ予備は輸送確保が目的の予備車。 関係支社と連携し活用。高車セは今後検証。

臨時仕業について、支社とG会社の連携が取 れない。G会社が出来る体制を確立していく 議論を、本社が指導すべき。

現場の体制は支社と事業所。本社として施策 を進める上ではグループ会社と引き続き話を する

開業に向け、運用担当は徹夜体制にするべき

国府津車セ→ 1 徹体制 小山車セ → 2日勤から1徹体制